

**PONTIFICIA UNIVERSITÀ  
DELLA SANTA CROCE**

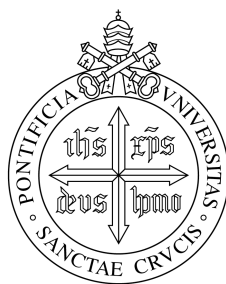
**FACOLTÀ DI COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE**

**RAFAEL JIMÉNEZ CATAÑO**

**EPISTEMOLOGIA DELLA  
COMUNICAZIONE**

**Materiale di studio**

*Dispense ad uso degli studenti*



*Roma – 2021-2022*

*E' vietata la riproduzione senza l'autorizzazione dell'autore*

## TECNICHE ARGOMENTATIVE<sup>1</sup> (e relative fallacie)

### Schema aristotelico (*Topici*; nella tradizione medievale):

#### *Topici intrinseci*

|  |   |
|--|---|
| Definizione, descrizione, interpretazione del nome | • equivocità; non pertinenza; tautologia              |
| Genere / Specie                                    | • fallacie sillogistiche; generalizzazione affrettata |
| Tutto / Parte                                      | • tipologia sbagliata                                 |
| Causa / Effetto                                    | • fallacie causali                                    |
| Generazione / corruzione                           | •   |
| Uso e strumento                                    | •   |
| Accidenti comuni                                   | •   |

#### *Topici estrinseci*

|   |  |
|---|--|
| Autorità  | • fallacia d'autorità                    |
| Somiglianza   | • falsa somiglianza; non pertinenza      |
| A maggior ragione / tanto meno                              | • non pertinenza; falso parallelismo     |
| Proporzione   | • proporzione sbagliata                  |
| Opposizione (contrari, contraddittori, privativi, relativi) | • falsi correlativi; tipologia sbagliata |
| Tropi   | • modo di dire; falsa analogia           |

#### *Topici medi*

|                                    |                       |
|------------------------------------|-----------------------|
| Termini morfologicamente collegati | • falso isomorfismo   |
| Casi dei termini                   | • falso isomorfismo   |
| Divisione                          | • divisione sbagliata |

---

<sup>1</sup> Schema in fase di elaborazione.

## Schema della Nuova Retorica:

### Argomentazioni quasi logiche

|  |   |
|--|---|
| Dalle leggi proposizionali                         | • fallacia del conseguente; distribuzione sbagliata della negazione |
| Dal sillogismo (genere/specie)                     | • fallacie sillogistiche  |
| Contraddizione, incompatibilità, assurdo, ridicolo | •   |
| Identità; definizione                              | • equivocità; non pertinenza; tautologia                            |
| Regola della giustizia; reciprocità                | • false giustizie; falsi correlativi                                |
| Transitività                                       | • inferenza a valanga ( <i>slippery slope</i> ); falsa transitività |
| Tutto / parte                                      | • tipologia sbagliata   |
| Paragone   | • falsa analogia  |
| Sacrificio   | • impertinenza del sacrificio                                       |
| Probabilità  | • <i>gambler fallacy</i> ; medio non distribuito                    |

### Argomentazioni che poggiano sulla struttura del reale

#### – Legami di successione

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Causa / effetto; argom. pragmatica | • fallacie causali                     |
| Fine / mezzi                       | • concettualizzazione difettosa        |
| Spreco                             | • (caso di appello alle conseguenze)   |
| Direzione                          | • lettura sbagliata; falso isomorfismo |
| Superamento                        | • concettualizzazione difettosa        |

#### – Legami di coesistenza

|   |  |
|---|--|
| Persona e atto; autorità; atti dell'oratore | • <i>ad personam</i> ; autorità; accidente;                  |
| Appartenenza (gruppo e membri)              | • generalizzazione   |
| Legame simbolico                            | • pio desiderio; falsa analogia; caricatura; versione comoda |
| Duplici gerarchie ( <i>a fortiori</i> )     | • falso parallelismo   |
| Grado e ordine                              |  |

### Legami che fondano la struttura del reale

#### – Per il caso particolare

|                                 |                               |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Esempio; illustrazione; modello | • esempio non rappresentativo |
|---------------------------------|-------------------------------|

– Per analogia

Analogia

Metafora

- falsa analogia

- falsa analogia

### **Strategie procedurali**

Scelta dell'argomento

Ordine delle premesse

Forma e giurisdizione

- diversivo; diversione spiritosa

- 

- inversione dell'onere della prova;  
prevalenza della forma sulla  
sostanza

### **Appelli a motivi**

- appelli a motivi al posto di ragioni

### **Appelli a luoghi comuni**

- 

### **Uso di figure retoriche**

- modo di dire



## SCHEMI DELLE FALLACIE

(e relative forme corrette)

### ARISTOTELE:

#### *Fallacie che dipendono dal linguaggio*

|  |   |
|--|---|
| Equivocità                               | • fig. ret. varie (polisemia, gioco di parola...) |
| Anfibolia                                | • fig. ret. varie (gioco di parola...)            |
| Composizione / Divisione                 | • (com. e div. non confuse)                       |
| Accento                                  | • fig. ret. varie (paronomasia, calembour...)     |
| Modo di dire ( <i>figura dictionis</i> ) | • fig. ret. varie (espressioni idiomatiche...)    |

#### *Fallacie indipendenti dal linguaggio*

|  |   |
|--|---|
| Accidente  | • la persona e i suoi atti              |
| Senso assoluto o non assoluto                            | •                                       |
| Conclusione non pertinente ( <i>ignorantia elenchi</i> ) | •                                       |
| Condizionale   | • (leggi del condizionale rispettate)   |
| Argomentazione tautologica                               | • argom. per definizione; antanaclasi   |
| Falsa causa  | • (vera causa)                          |
| Domanda complessa  | • (qualche volta valida come procedura) |

\* \* \*

### SCHEMA ECLETTICO:

#### FALLACIE DELL'AMBIGUITÀ

|            |   |
|------------|---|
| Equivocità | • fig. ret. varie (polisemia, gioco di parola...) |
|------------|---|

|                  |  |
|------------------|--|
| Falsa analogia   | • tropi  |
| Modo di dire     | • fig. ret. varie (espressioni idiomatiche...) |
| Ipostatizzazione | • ipostatizzazione (fig. ret.)                 |
| Anfibolia        | • fig. ret. varie (gioco di parola)            |
| Accento          | • fig. ret. varie (paronomasia, calembour...)  |

#### FALLACIE DELLA NON PERTINENZA

##### Fallacie di distrazione

|   |  |
|---|--|
| Falso dilemma                                 | • dilemma                                  |
| Fallacia manichea                             | • (valida come enfasi)                     |
| Argomentazione per ignoranza                  | • (valore della consuetudine)              |
| Inversione dell'onere della prova             | •  |
| Inferenza a valanga ( <i>Slippery Slope</i> ) | • transitività del condizionale;<br>sorite |
| Domanda complessa                             | • (qualche volta valida come<br>procedura) |

##### Appelli a motivi al posto di ragioni

|   |   |
|---|---|
|   | • (le emozioni, per obbligare a far attenzione) |
| Appello alla forza ( <i>argumentum ad baculum</i> )             | •   |
| Appello alla pietà ( <i>argumentum ad misericordiam</i> )       | •   |
| Appello alle conseguenze ( <i>argumentum ad consequentiam</i> ) | • argom. pragmatica                             |
| Appello alla piazza ( <i>argumentum ad populum</i> )            | • (se l'opinione è davvero rilevante...)        |



Deviazione del soggetto

Attacco personale

Fallacia genetica

*Ad hominem* circostanziale

*Ad hominem* abusivo (*ad personam*)

«Tu quoque»

Avvelenamento della fonte

Appello all'autorità (*argumentum ad verecundiam*)

L'autorità d'uno, dei molti,  
d'un gruppo, della tradizione...

Autorità anonime

Appello a un luogo comune

*Argumentum ad numerum*

*Argumentum ad crumenam*

I ricchi, i forti, i famosi, i  
connazionali

*Argumentum ad lazarum*

I poveri, i deboli, gli sconosciuti,  
gli stranieri

*Argumentum ad antiquitatem*

*Argumentum ad novitatem*

Prevalenza della forma sulla sostanza

- (se quello è il soggetto...)
- (motivi di credibilità)
- («dono di lingue»)
- 
- (la persona e i suoi atti)
- (a volte valido e sufficiente per escludere un'informazione)
- argom. per autorità
- 
- 
- (se è pertinente...)
- 
- (qualche volta valida come procedura)

Perdita del punto (*Missing the Point*)

Petizione di principio (*Begging the Question*) (*petitio principii*)

Tautologia

Circolarità

Linguaggio pregiudiziato

Conclusione non pertinente

Caricatura o versione comoda

Diversivo (*Red Herring Fallacy*)

Diversione spiritosa

Pio desiderio (*Wishful Thinking*)

Errori di lettura

Comprensione erronea del  
valore conoscitivo

Comprensione erronea della  
portata del fatto

- argom. per definizione;
- antanaclasi
- (pensiero elicoidale)
- (enfasi retorica)
  
- semplificazione pedagogica
- (qualche volta valida come procedura)
- (qualche volta valida come procedura)
- legame simbolico
  
- (dissociazioni di nozioni)
  
- (dissociazioni di nozioni)

FALLACIE DELL'INFERENZA

Fallacie induttive

Accidente

Generalizzazione indebita

Esempio non rappresentativo

Induzione negligente

Fallacia dell'eccezione

Doppia misura

- la persona e i suoi atti
- esempio
- 
- esempio
- 
- (doppie misure giuste)

Fallacie dell'intensione e l'estensione

Composizione / Divisione

- (com. e div. non confuse)

Fallacia del quantificatore

- (distribuzione corretta)

Fallacia dell'uomo incappucciato

- («in fondo», «senza saperlo»; legame simbolico)

Fallacia del giocatore

- probabilità

Fallacie causali

- argomentazioni causali

Falsa causa

- 

Correlazione incidentale

- 

*post hoc ergo propter hoc*

*cum hoc ergo propter hoc*

Causa genuina ma insignificante

- 

Direzione sbagliata

- 

Causa complessa

- 

Errori proposizionali

- argomentazioni quasi logiche

$[(p \rightarrow q) \wedge q] \rightarrow p$  (affermare il conseguente)

$[(p \rightarrow q) \wedge \neg p] \rightarrow \neg q$  (negare l'antecedente)

$\neg(p \wedge q) \rightarrow (\neg p \wedge \neg q)$

$\neg(p \vee q) \rightarrow (\neg p \vee \neg q)$

Errori sillogistici

- sillogismo

Medio non distribuito

Sillogismo da quattro termini (*quaternio terminorum*)



## TIPOLOGIA DEL DIALOGO<sup>2</sup>

### POLEMICA

**Situazione di partenza:** conflitto

**Scopo:** «Far fuori» (squalificare, umiliare, annientare) l'avversario

**Rapporto tra gli interlocutori:** ostilità, antagonismo, sfiducia come tra nemici

**Esito possibile:** un vincitore e un vinto, con prevalenza di un contendente, più che della sua tesi, sull'altro

**Metafora associata:** bellica

**Fallacie tipiche:** *ad hominem*, *tu quoque*, inversione dell'onere della prova, domande complesse

### TRATTATIVA

**Situazione di partenza:** conflitto di interessi

**Scopo:** indebolire l'avversario

**Rapporto tra gli interlocutori:** antagonismo, più o meno cortese, come tra due uomini d'affari

---

<sup>2</sup> Tratto da: Adelino CATTANI, *Botta e risposta. L'arte della replica*, Il Mulino, Bologna 2001, pp.61-84.

**Esito possibile:** parziale recesso della posizione iniziale e valutazione comparata delle tesi

**Metafora associata:** mercantile

**Fallacie tipiche:** *ad misericordiam, ad baculum, ad metum*

### CONFRONTO

**Situazione di partenza:** problematicità, in presenza di conflitto di opinioni su una questione controversa

**Scopo:** definire punti di accordo e di disaccordo, in vista di persuadere l'uditorio

**Rapporto tra gli interlocutori:** antagonismo misto a cooperazione, e piena legittimazione della controparte

**Esito possibile:** comprensione delle diverse posizioni, lasciando all'uditorio il giudizio

**Metafora associata:** ludico-sportiva

**Fallacie tipiche:** *ad populum, ad antiquitatem*, diversione spiritosa

### INDAGINE

**Situazione di partenza:** problematicità condivisa

**Scopo:** verificare o falsificare una tesi

**Rapporto tra gli interlocutori:** cooperazione e cordialità, come fra due viaggiatori

**Esito possibile:** risoluzione concordata

**Metafora associata:** esplorativa

**Fallacie tipiche:** generalizzazione indebita, falsa analogia, *post hoc ergo propter hoc*

## COLLOQUIO

**Situazione di partenza:** intesa, anche in condizione di disparità di conoscenze

**Scopo:** valorizzare una tesi

**Rapporto tra gli interlocutori:** fiducia, fino alla connivenza

**Esito possibile:** consolidamento di una tesi

**Metafora associata:** edile

**Fallacie tipiche:** di autorità, *ad verecundiam*, *wishful thinking*, *petitio principii*





## INDICE

|  |    |
|--|----|
| <b>Tecniche argomentative (e relative fallacie)</b>      | 3  |
| <b>Schemi delle fallacie (e relative forme corrette)</b> | 7  |
| <b>Tipologia del dialogo</b>                             | 13 |

Roma, 6 ottobre 2021