



François-Régis JASNOT

I testi dell'Antico Testamento sull'omosessualità

16/11/2021

Seminario "La morale sessuale nella Bibbia"

Schema della presentazione

1. Breve analisi dell'uso dei testi dell'AT sull'omosessualità
2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità



Schema della presentazione

1. Breve analisi dell'uso dei testi dell'AT sull'omosessualità

- 1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti
- 1.2. Nel Magistero post-conciliare
- 1.3. In due opere sull'omosessualità
- 1.4. Commento

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità



Schema della presentazione

1. Breve analisi dell'uso dei testi dell'AT sull'omosessualità

- 1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti
- 1.2. Nel Magistero post-conciliare
- 1.3. In due opere sull'omosessualità
- 1.4. Commento

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità



1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

- 4 opere: trattano, almeno in parte, dell'omosessualità:
 1. **RODRÍGUEZ LUÑO** Á., *Scelti in Cristo per essere santi. Morale speciale*, 2012.
 2. **FAGGIONI** M.P., *Sessualità, matrimonio, famiglia*, 2017.
—, *Omossessualità. II – Éthos classico ed éthos biblico verso l'omosessualità*, in *Teologia morale*, 2019.
 3. **RUSSO** G., *Omossessualità. Dimensione etiche. La Bibbia*, in *Nuova enciclopedia di bioetica e sessuologia*, 2018.
 4. **BONNEWIJN** O., *Éthique sexuelle et familiale*, 2006.
- Solo testi dell'AT citati o menzionati.



1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

RODRÍGUEZ LUÑO

Scelti in Cristo per essere santi. Morale speciale, 2012.

1

- Teologia della creazione esposta nel libro della **Gen**. Senza citazione né riferimento esplicito al testo biblico.

“Su questa base, sia l’Antico che il Nuovo Testamento esprimono una chiara riprovazione morale delle relazioni sessuali tra persone dello stesso sesso”.

- Nota a piè di pagina, solo riferimento biblico all’AT: **Lv 18,22**.

“Non ti coricherai con un uomo come si fa con una donna: è cosa abominevole”.

- Orale : **Gen 19**.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

FAGGIONI

Sessualità, matrimonio, famiglia, 2017.

2

- Cita **Lv 18,22** e **Lv 20,13**.

“Se uno ha rapporti con un uomo come con una donna, tutti e due hanno commesso un abominio; dovranno essere messi a morte: il loro sangue ricadrà su di loro”.

- Spiegazione:

“Nell’ambito del cosiddetto *codice di santità*, si condanna aspramente l’omosessualità, qualificando i rapporti fra maschi come *to’ebah*, ‘abominio’ [...] (**Lv 18,22**).

In un altro passo del Levitico l’atto omosessuale maschile viene punito con la morte, esattamente come l’aver relazioni con una donna mestrata, rivelando una connessione fra il tabù del *sangue* e quello del *seme* [...] (**Lv 20,13**)”.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

FAGGIONI

Sessualità, matrimonio, famiglia, 2017.

2

- Analisi di *to'ebah*:
 - ✓ **Lv 18,3**: *Non farete come si fa nella terra d'Egitto dove avete abitato, né farete come si fa nella terra di Canaan dove io vi conduco, né imiterete i loro costumi.*
 - ✓ **Lv 19,29**: *Non profanare tua figlia prostituendola, perché il paese non si dia alla prostituzione e non si riempia di infamie.*
 - ✓ **1 Re 14,24**: *Inoltre nella terra c'erano prostituti sacri. Essi commisero tutti gli abomini dei popoli che il Signore aveva scacciato davanti agli Israeliti.*
 - ✓ **2 Re 16,3**: *Seguì la via dei re d'Israele; fece perfino passare per il fuoco suo figlio, secondo gli abomini delle nazioni che il Signore aveva scacciato davanti agli Israeliti.*
- Collegamento: condanna del **Lv** e pratiche sessuali legate all'**idolatria**.
- Evitare l'**idolatria** piuttosto che una **condanna in sé di comportamenti sessuali disordinati**.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

FAGGIONI

Sessualità, matrimonio, famiglia, 2017.

2

- Distruzione di **Sòdoma e Gomorra: Gen 19,1-29**

- Commenta che se è considerato come

“**emblematico della condanna veterotestamentaria**, dobbiamo ammettere che una connessione univoca ed esclusiva tra omosessualità e punizione divina non è per niente chiara. [...] **L’esegesi moderna** tende a dare spiegazioni diverse della condanna delle città peccatrici e sottolinea, comunque, che il significato originale del passo riguardava la **violazione dell’ospitalità verso gli stranieri**”.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

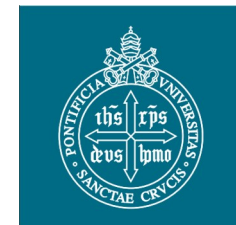
1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

FAGGIONI

Sessualità, matrimonio, famiglia, 2017.

2

- Altre menzioni bibliche di Sòdoma e Gomorra (circa 12 volte)
 - mai un riferimento esplicito al comportamento omosessuale.
- Peccato di Sòdoma identificato con:
 - ✓ L'orgoglio (cfr. **Si 16,8**);
 - ✓ L'ospitalità (**Sap 19,14**);
 - ✓ La mancanza di giustizia (**Is 3,9**);
 - ✓ Il rilassamento dei costumi (**Ger 23,14**).
- Vago accenno al peccato di omosessualità può essere trovato in **Ez 16,48-50** (cfr. **Lam 4,6**), in connessione con *to'ebah* e **Lv 20**.
- Altro contributo (TM) : **1 Sam** (Davide e Giònata)
 - condiscendenza verso le situazioni omosessuali
= rilettura forzata e anacronistica.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

RUSSO

Omosessualità. Dimensione etiche. La Bibbia, in Nuova enciclopedia di bioetica e sessuologia, 2018.

3

- 2 riferimenti all'AT: **Gen 2,24** e **Gen 1,27**.
- La Scrittura sottolinea che omosessualità è **una delle conseguenze del peccato**.

“La ragione della differenziazione dell'uomo sessuato sta nel fatto che così 'i due saranno una carne sola' (Mt 19, 3 ; **Gen 2,24**), vale a dire a immagine del mistero stesso di Dio: 'Dio creò l'uomo a sua immagine, a immagine di Dio lo creò: maschio e femmina lo creò' (**Gen 1,27**)”.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

BONNEWIJN

Éthique sexuelle et familiale, 2006.

4

- Base: **teologia della creazione** esposta in **Gen 1-3** → presentazione di un'**antropologia positiva e realista**. Cita:
 - ✓ **Gen 1,26-27:** ²⁶ Dio disse: “Facciamo l’uomo a nostra immagine, secondo la nostra somiglianza: d’omini sui pesci del mare e sugli uccelli del cielo, sul bestiame, su tutti gli animali selvatici e su tutti i rettili che strisciano sulla terra”. ²⁷ E Dio creò l’uomo a sua immagine; a immagine di Dio lo creò: maschio e femmina li creò.
 - ✓ **Gen 2,23-24:** ²³ Allora l’uomo disse: “Questa volta è osso dalle mie ossa, carne dalla mia carne. La si chiamerà donna, perché dall’uomo è stata tolta”. ²⁴ Per questo l’uomo lascerà suo padre e sua madre e si unirà a sua moglie, e i due saranno un’unica carne.
 - ✓ **Gen 3,7:** Allora si aprirono gli occhi di tutti e due e conobbero di essere nudi; intrecciarono foglie di fico e se ne fecero cinture.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

BONNEWIJN

Éthique sexuelle et familiale, 2006.

4

- Testi biblici sull'omosessualità.
- Segue rigorosamente: **GILBERT M.**, *La Bible et l'homosexualité*, "Nouvelle Revue Théologique" 109/1 (1987) 78-95:
 - ✓ **Gdc 19,22**: non tratta dell'omosessualità;
 - ✓ **Gen 19,1-11**: intenzione omosessuale + offesa, ancor più grave, alle leggi dell'ospitalità;
 - ✓ **Dt 23,18-19**: **escluso**, in quanto riguarda la prostituzione culturale, non necessariamente legata all'omosessualità;
 - ✓ **Lv 18,22; 20,13**: divieto degli atti **omosessuali** + pena (morte). Contesto del Lv con diverse citazioni;
 - ✓ **Sap 14,26b**: riguarda vizi contro natura, "e quindi anche l'omosessualità".

[Tutto vi è mescolato]: corruzione di anime, perversione sessuale, disordini nei matrimoni, adulterio e impudicizia.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

Schema della presentazione

1. Breve analisi dell'uso dei testi dell'AT sull'omosessualità

1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti

1.2. Nel Magistero post-conciliare

1.3. In due opere sull'omosessualità

1.4. Commento

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità



1.2. Nel Magistero post-conciliare

- 4 documenti: trattano, almeno in parte, dell'omosessualità.
- Ordine cronologico:
 1. **CONGREGAZIONE PER LA DOTTRINA DELLA FEDE (CDF)**, *Dichiarazione “Persona humana” circa alcune questioni di etica sessuale*, 29-XII-1975.
 2. **CDF**, *Lettera “Homosexualitatis problema” sulla cura pastorale delle persone omosessuali*, 1-X-1986.
 3. *Catechismo della Chiesa Cattolica*, 1997.
 4. **CDF**, *Considerazioni circa i progetti di riconoscimento legale delle unioni tra persona omosessuali*, 3-VI-2003.



1.2. Nel Magistero post-conciliare

CDF

*Dichiarazione “Persona humana”
circa alcune questioni di etica sessuale, 29-XII-1975.*

1

- Nessun riferimento all'AT.
- n. 8:

“Secondo l'ordine morale oggettivo, le relazioni omosessuali sono atti privi della loro regola essenziale e indispensabile. Esse sono condannate nella sacra Scrittura come gravi depravazioni e presentate, anzi, come la funesta conseguenza di un rifiuto di Dio. (Rm 1,24-27: [...]. Cf. anche quello che Paolo dice a proposito degli uomini sodomiti e pervertiti in 1 Cor 6,10 e 1 Tm 1,10)”



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.2. Nel Magistero post-conciliare

CDF *Lettera “ Homosexualitatis problema ” sulla cura pastorale delle persone omosessuali, 1-X-1986.*

2

- Si riferisce innanzitutto alla **Gen** (n. 6):

“La teologia della creazione, presente nel libro della **Genesi**, fornisce il punto di vista fondamentale per la comprensione adeguata dei problemi posti dall’omosessualità”.

- Riferimento esplicito a **Gen 3**: il **peccato originale** ha oscurato la verità sulla persona umana come immagine di Dio.
- **3 riferimenti espliciti** ai testi sull’omosessualità (n. 6):

“Così il deterioramento dovuto al peccato continua a svilupparsi nella storia degli uomini di Sodoma (cf. **Gen 19,1-11**). Non vi può essere dubbio sul giudizio morale ivi espresso contro le relazioni omosessuali. In **Lv 18,22** e **20,13**, quando vengono indicate le condizioni necessarie per appartenere al popolo eletto, l’Autore esclude dal popolo di Dio coloro che hanno un comportamento omosessuale”.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.2. Nel Magistero post-conciliare

Catechismo della Chiesa Cattolica, 1997.

3

- Solo un riferimento biblico all'AT: **Gen 19,1-29**.
- n. 2357:

“Appoggiandosi sulla Sacra Scrittura, che presenta le relazioni omosessuali come gravi depravazioni, (Cfr. **Gen 19,1-29**; Rm 1,24-27; 1 Cor 6,9-10; 1 Tm 1,10). La Tradizione ha sempre dichiarato che ‘gli atti di omosessualità sono intrinsecamente disordinati’ (Sacra Congregazione per la Dottrina della Fede, Dich. *Persona humana*, 8: AAS 68 (1976) 85.)”



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.2. Nel Magistero post-conciliare

CDF

Considerazioni circa i progetti di riconoscimento legale delle unioni tra persona omosessuali, 3-VI-2003.

4

- Ambito di un insegnamento sul riconoscimento giuridico delle unioni tra persone omosessuali.
- Ricorda l'insegnamento tradizionale sul matrimonio basandosi sulla **Gen** (n. 3). Citati esplicitamente: **Gen 1,27-28; 2,24.**
- **Unioni omosessuali** (n. 4), ripresa:
 - ✓ CCC n. 2357: **Gen 19,1-29.**
 - ✓ *Persona Humana* (n. 8): **nessun riferimento.**



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

Schema della presentazione

1. Breve analisi dell'uso dei testi dell'AT sull'omosessualità

- 1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti
- 1.2. Nel Magistero post-conciliare
- 1.3. In due opere sull'omosessualità
- 1.4. Commento

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità



1.3. In due opere sull'omosessualità

- 2 libri sull'omosessualità:

1. **ARIÑO P.**, *L'homosexualité en vérité : briser enfin le tabou*, 2012.

- ✓ Autore: omosessuale, cattolico praticante, vive in completa continenza.
- ✓ Libro: indicazioni interessanti per capire la psicologia delle persone con desideri omosessuali.

2. **MASSARINI B.**, *Homosexuels et transgenres en Église. Une éthique repensée*, 2021.

- ✓ Autore: “sacerdote lazzarista, accompagna da tempo persone LGBT+ che cercano di vivere la loro fede all'interno della Chiesa cattolica e anima formazioni e ritiri sull'argomento”.
- ✓ Libro: +/-



1.3. In due opere sull'omosessualità

ARIÑO

L'homosexualité en vérité : briser enfin le tabou, 2012.

1

- Afferma, **senza discussione:**

“gli unici passaggi che trattano di questi atti ‘omosessuali’ sono **Gen 19,4-11; Lv 18,22; 20,13** e **Gdc 19,22-30; 1 Sam 18-20**; Rm 1,26; 1 Co 6,9; e 1 Tm 1,10”.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.3. In due opere sull'omosessualità

MASSARINI

*Homosexuels et transgenres en Église.
Une éthique repensée, 2021.*

2

- Massarini riprende RÖMER T. – BONJOUR L., *L'homosexualité dans le Proche-Orient ancien et la Bible*, Labor et Fides, Genève 2016.
- Varie citazioni di **Gen 1-2**: base su cui si sviluppa il pensiero della Chiesa in materia di sessualità.
- **Davide e Giònata**:
 - ✓ **1 Sam 18,1-4**: un gesto di dimensione erotica;
 - ✓ **1 Sam 19,1** e **1 Sam 20,17**: “l’attrazione di una persona per un’altra e spesso con una connotazione sessuale”;
 - ✓ **1 Sam 20,30-32**: Saul pensa che Giònata abbia una relazione di ordine sessuale con Davide;
 - ✓ **2 Sam 1 23-27**: “designano più di una semplice relazione amichevole”.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

1.3. In due opere sull'omosessualità

MASSARINI

*Homosexuels et transgenres en Église.
Une éthique repensée, 2021.*

2

- Massarini riprende RÖMER T. – BONJOUR L., *L'homosexualité dans le Proche-Orient ancien et la Bible*, Labor et Fides, Genève 2016.

- Sòdoma e Gomorra (**Gen 19,1-10**) + ripresa nella Bibbia (per l'AT: **Ez 16,49**). Conclusione:

“Vediamo chiaramente che il testo di Sòdoma e Gomorra non mira a parlare di relazioni tra persone dello stesso sesso, ma esclude dalla salvezza coloro che rompono con la pratica dell'ospitalità, forte distinzione delle culture nomadi”.

- **Lv 18,22; 20,13**: condannano l'omosessualità.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

Schema della presentazione

1. Breve analisi dell'uso dei testi dell'AT sull'omosessualità

- 1.1. Nelle opere scritte da teologi moralisti
- 1.2. Nel Magistero post-conciliare
- 1.3. In due opere sull'omosessualità
- 1.4. Commento

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità



1.4. Commento

- Testi in maggioranza più citati:
 - ✓ **Gen 1-3**;
 - ✓ **Gen 19,1-29** (Sòdoma e Gomorra);
 - ✓ Le 2 condanne del Lv (**Lv 18,22; 20,13**).
- **Gen 1-3** non parla direttamente di omosessualità, ma importante uso → per molti autori testo fondamentale della Scrittura per una giusta comprensione dell'omosessualità nella Bibbia.
- Episodio di Gàbaa (**Gdc 19,11-25**): poco utilizzato.
- Giònata e Davide invocati:
 - ✓ Solo una volta da un teologo moralista;
 - ✓ Da entrambe le opere sull'omosessualità.
- Magistero della Chiesa:
 - ✓ **Gen 1-3, Gen 19,1-29** (in particolare nel CCC);
 - ✓ **2 divieti del Lv** in *Homosexualitatis problema*.



Schema della presentazione

1. Breve analisi dell'uso dei testi dell'AT sull'omosessualità
2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità
 - 2.1. Sòdoma, Gomorra e Gàbaa
 - 2.2. Giònata e Davide
 - 2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)



Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità

“la Bibbia non fa menzione dell'inclinazione sessuale verso la persona dello stesso sesso [...]. Invece gli atti di tipo omosessuale sono noti nella Bibbia”.

HIMBAZA I.,

Les récits de l'Ancien Testament et l'homosexualité,
in *Clarifications sur l'homosexualité dans la Bible*, 2007.

“La Bibbia non parla dell'inclinazione erotica verso una persona dello stesso sesso, ma solo degli atti omosessuali. E di questi tratta in pochi testi, diversi fra loro per genere letterario e importanza”.

PONTIFICIA COMMISSIONE BIBLICA,

Che cosa è l'uomo? Un itinerario di antropologia biblica, 2019.



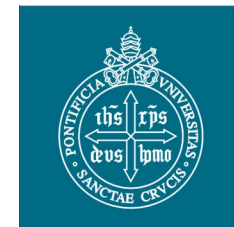
Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità

Testi sull'omosessualità nell'AT

- Testi legislativi: **Lv 18,22; 20,13.**
- Testi narrativi:
 - ✓ **Gen 19** e **Gdc 19.**
 - ✓ Testi su Giònata e Davide: **1 Sam 18,1-5; 20,30-31.40-21,1; 2 Sam 1,26.**

HIMBAZA I., *Les récits de l'Ancien Testament et l'homosexualité*,
in *Clarifications sur l'homosexualité dans la Bible*, 2007.



Schema della presentazione

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità

2.1. Sòdoma, Gomorra e Gàbaa

2.1.1. Sòdoma e Gomorra (Gen 19,1-29)

2.1.2. L'infamia di Gàbaa (Gdc 19,11-25)

2.1.3. C'è omosessualità in questi racconti?

2.2. Giònata e Davide

2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)



2.1.1. Sòdoma e Gomorra (Gen 19,1-29)

- **Prima della distruzione**, Sòdoma aveva già una cattiva reputazione:
 - ✓ **Abitanti** sono **cattivi**, peccano gravemente contro il Signore (**Gen 13,10-13**);
 - ✓ Il loro **peccato** così **pesante** che il Signore deve scendere per rendersene conto (**Gen 18,20-21**);
 - ✓ Non c'è neppure il numero **minimo di "giusti"** che avrebbe permesso la sospensione del giudizio divino sull'insieme degli abitanti (**Gen 18,32**).
- Ma questo **peccato non è esplicitato**.

“Prima della storia della visita degli angeli a Sòdoma, gli abitanti di questa regione erano noti per essere grandi peccatori contro il Signore”.



2.1.1. Sòdoma e Gomorra (Gen 19,1-29)

Racconto di Gen 19,1-29

- Presenza di Lot a Sòdoma, che offre l'ospitalità, mette in evidenza, in contrasto, la **corruzione** dei Sodomiti.
- **Contesto sessuale** è chiaro:
 - ✓ Verbo “**conoscere**” (*yada'*) di senso sessuale (cfr. **Gen 4,1** e **Lc 1,34**).
 - ✓ Lot ha l'intenzione di **consegnare le sue due figlie**.
 - ✓ È su questa base che si evoca **l'omosessualità** degli abitanti di Sòdoma.
- **Menzione di “tutto il popolo”**:
 - ✓ Senza dubbio un **gruppo di uomini**: tutto il popolo non poteva essere omosessuale nel senso attuale del termine.
 - ✓ Dimostra che “visibilmente gli abitanti di Sòdoma non volevano conoscere questi uomini perché erano uomini, ma prima perché erano stranieri”:
 - x → rifiuto di ospitalità, gravità del peccato di Sòdoma.
 - x → distruzione da parte di Dio.

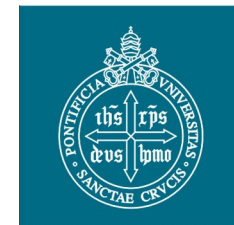


2.1.1. Sòdoma e Gomorra (Gen 19,1-29)

Resto del testo biblico

- Sòdoma e Gomorra citate come:
 - ✓ **Simbolo del peccato** e della corruzione.
 - ✓ Città **cattive**, in **modo generico** ed **emblematico**.
- Altri passi della Bibbia ebraica non fanno mai allusione a una trasgressione omosessuale:
 - ✓ **Is 1,10**: **tradimento** nei confronti del Signore.
 - ✓ **Is 3,9**: **condotta peccatrice** perpetrata in modo sfrontato.
 - ✓ **Ger 23,14**: paragona Gerusalemme/Sòdoma e Gomorra dove si commette **adulterio**, **vita di menzogna** e si dà man forte ai malfattori.
 - ✓ **Ez 16,49-50**: **orgoglio** (cfr. **Si 16,8**), **spensieratezza gioiosa** e **mancanza di soccorso verso i poveri**.
- Tuttavia, NT con interpretazione diversa:
2 Pt 2,6-10; **Giuda 7**; cfr. **Mt 10,14-15**; **Lc 10,10-12**.

Nella letteratura più tarda (dal II secolo a.C. in poi), il peccato di Sòdoma è legato principalmente al comportamento sessuale degli abitanti, in questo caso, la sodomia.



Pontificia
Università
della
**SANTA
CROCE**

Schema della presentazione

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità

2.1. Sòdoma, Gomorra e Gàbaa

2.1.1. Sòdoma e Gomorra (Gen 19,1-29)

2.1.2. L'infamia di Gàbaa (Gdc 19,11-25)

2.1.3. C'è omosessualità in questi racconti?

2.2. Giònata e Davide

2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)



2.1.2. L'infamia di Gàbaa (Gdc 19,11-25)

- Racconto // a Gen 19 (con alcune differenze).
- **Connotazione sessuale** con il termine “conoscere”:
“per le due narrazioni, il fatto di stuprare una donna sembra essere meno odioso che stuprare un uomo”.
- **Interpretazione** del testo, riletture e eventuale influenza di Gen 19 sono **controverse**.
- **Discussione sulla traduzione**: TOB, BG + testo ebraico e traduzione nella LXX → Dietro, interpretazione sulla violazione dell'ospitalità come un male minore rispetto a uno stupro di carattere omosessuale.
- I. Himbaza: “**alla fine del racconto, l'accento è così posto sull'abuso e la violazione del diritto di ospitalità**” (Gli uomini abusano della concubina).
- Intenzione degli abitanti di Gàbaa sarebbe il **potere sullo straniero più che un atto a carattere omosessuale** (cfr. fatto che gli abitanti non chiedono di conoscere il servo del levita).



2.1.2. L'infamia di Gàbaa (Gdc 19,11-25)

- M. Gilbert **non vede un significato sessuale**:

“Nell’Antico Testamento ebraico, il verbo *yada*’, conoscere, appare 822 volte e, a parte Gdc 19,22 e Gen 19,5, testi in discussione, il significato sessuale appare solo in 16 usi; uno di questi rari lavori viene certamente in Gdc 19,25, a proposito della concubina del levita violentata dalla gente di Gàbaa”.

- Analisi **contraria** a quella fatta per **Gen 19: atti omosessuali**.
- Porta M. Gilbert a **eliminare Gdc 19** dai testi che trattano degli atti omosessuali:

“La gente di Gàbaa ha voluto commettere l’omosessualità con il levita? A quanto pare no. Sia l’Efraimite che il Levita hanno capito che la gente di Gàbaa voleva violentare la concubina, questa donna estranea alla loro tribù (Gdc 19,25a)”.

- M. Gilbert vede solo **due errori evitati**: **inospitalità + disonore della figlia vergine dell’ospite**.
- Inoltre non si passa direttamente dall’omosessualità all’eterosessualità.



Schema della presentazione

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità

2.1. Sòdoma, Gomorra e Gàbaa

2.1.1. Sòdoma e Gomorra (Gen 19,1-29)

2.1.2. L'infamia di Gàbaa (Gdc 19,11-25)

2.1.3. C'è omosessualità in questi racconti?

2.2. Giònata e Davide

2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)



2.1.3. C'è omosessualità in questi racconti?

- Una **conclusione chiara**:
 - ✓ **Omosessualità ben presente e riprovata.**
 - ✓ Ma non l'**argomento principale** di queste storie: innanzitutto il **rifiuto dello straniero.**

“Né Gen 19 né Gdc 19 mettono in evidenza **l'omosessualità**; questa non è l'oggetto di questi testi. Invece, per dare un'illustrazione del pesante peccato di Sòdoma per Gen 19 e dell'infamia commessa in Israele per Gdc 19, queste narrazioni includono **atti a carattere omosessuale**. Il rifiuto dell'**ospitalità** è espresso, tra l'altro, dall'intenzione di compiere **atti a carattere omosessuale** sui visitatori”.



2.1.3. C'è omosessualità in questi racconti?

Secondo I. Himbaza, 3 insegnamenti sull'omosessualità:

1. **Riconoscenza** dell'esistenza dell'**omosessualità**: ma possibile comportamento puntuale (concezione diversa della moderna).
2. **Condanna** chiara degli **atti a carattere omosessuale**.
3. Insistenza sulla **gravità** degli atti omosessuali:
 - ✓ “Fare il male”, “follia” o “infamia”.
 - ✓ Meno grave lasciare che la **propria figlia vergine venga violentata** che consegnare un uomo.
 - ✓ **Stuprare un uomo** è più grave che violare l'ospitalità (dare una donna).



2.1.3. C'è omosessualità in questi racconti?

Conclusione

- **Gen 19** e **Gdc 19** insistono **prima** sull'**ospitalità** e il dovere di **protezione** dello **straniero**.
- **Collateralmente**, denuncia **atti omosessuali** e **stupro delle donne**.

“Se ci si vuole fermare all'omosessualità, pur osservando questi due testi nella loro propria intenzione, si dirà che i comportamenti omosessuali fanno parte di ciò che costituisce il peccato dei Sodomiti come quello degli uomini di Gàbaa. Si dirà che entrambi i testi condannano questo tipo di comportamento. **Affermare che questi testi non dicono nulla dei comportamenti omosessuali ci sembra un'interpretazione ideologica**”.



2.1.3. C'è omosessualità in questi racconti?

Analisi di altri autori

- **CORTESE E.**, *L'omosessualità nell'Antico Testamento*, in G. DALLA TORRE (ed.), *Antropologia cristiana e omosessualità*, 2003.
 - ✓ **Conclusioni identiche.**
- **GILBERT M.**, *La Bible et l'homosexualité*, "NRT" 109/1 (1987) 78-95.
 - ✓ Contrariamente alla sua analisi di Gdc 19, **piuttosto nello stesso senso:**

“A Sòdoma, l'omosessualità come progetto è legata al carattere inospitale della richiesta. Agli occhi di Lot, la colpa più grave dei Sodomiti fu di attentare all'ospitalità”.

- **PONTIFICIA COMMISSIONE BIBLICA**, *Che cosa è l'uomo?*, 2019.
 - ✓ **Conclusione insufficiente?**
 - ✓ Si limita al peccato di ospitalità e di non accoglienza dello straniero
 - ✓ Dimentica la mira collaterale sugli atti omosessuali.



Schema della presentazione

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità

2.1. Sòdoma, Gomorra e Gàbaa

2.2. Giònata e Davide

2.2.1. Analisi dei versetti controversi

◇ 1 S 18,1-5

◇ 1 S 20,30-31

◇ 1 S 20,40-21,1

◇ 2 S 1,26

2.2.2. Perché non si parla dell'omosessualità tra Saul e Davide?

2.2.3. C'è omosessualità tra Giònata e Davide?

2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)



2.2.1. Analisi dei versetti controversi

1 Sam 18,1-5

¹ Quando Davide ebbe finito di parlare con Saul, la vita di Giònata s'era legata alla vita di Davide, e Giònata lo amò come se stesso. ² Saul in quel giorno lo prese con sé e non lo lasciò tornare a casa di suo padre. ³ Giònata strinse con Davide un patto, perché lo amava come se stesso. ⁴ Giònata si tolse il mantello che indossava e lo diede a Davide e vi aggiunse i suoi abiti, la sua spada, il suo arco e la cintura. ⁵ Davide riusciva in tutti gli incarichi che Saul gli affidava, così che Saul lo pose al comando dei guerrieri ed era gradito a tutto il popolo e anche ai ministri di Saul.



2.2.1. Analisi dei versetti controversi

1 Sam 18,1-5

- *“La vita di Giònata s’era legata alla vita di Davide...”* (1 Sam 18,1).
 - ✓ Espressione che si ritrova tra **Giacobbe e suo figlio Beniamino** (Gen 44,30-31).
- *“... e Giònata lo amò come se stesso”* (1 Sam 18,1).
 - ✓ Verbo **“amare”** (*ahav*) si ritrova:
 - × Nel Lv (**amare il prossimo come se stesso**, Lv 19,18.34).
 - × Per designare un **amico intimo** (Dt 13,7).
- *“Giònata, figlio di Saul, nutriva grande affetto per (Litt. si compiaceva in) Davide”* (1 Sam 19,1).
 - ✓ Verbo **“piacere in”** (*haphetz*):
 - × Ha una **connotazione erotica** in Gen 34,19.
 - × **Neutro altrove** (Nm 14,8; Sal 18,20; 1 Sam 18,22.25 – tra Saul e Davide – 2 Sam 20,11; Ez 18,32; 2 Cr 9,8).
 - × Nulla permette quindi di assumere una connotazione erotica dell’espressione.



2.2.1. Analisi dei versetti controversi

1 Sam 18,1-5

- *“Giònata si tolse il mantello che indossava e lo diede a Davide e vi aggiunse i suoi abiti, la sua spada, il suo arco e la cintura”* (1 Sam 18,4).
 - ✓ Connotazione erotica?
 - ✓ Secondo I. Himbaza e molti autori:
 - × Gesto con una **dimensione politica (alleanza)** e non sessuale.
 - × Giònata trasferisce a Davide le sue prerogative (cfr. successione al trono).
- **Conclusione:** Amore di Giònata per Davide con notevole **portata teologica e narrativa**.

“I gesti di Giònata sono da intendersi come questi altri gesti che esprimono sia un attaccamento sia un trasferimento dei segnali della forza o del potere. **Nulla ci obbliga a fermarci a una connotazione erotica che avrebbe potuto esprimersi in altri termini**, come “scoprirsi” o “scoprire il suo sesso” davanti a qualcuno (Ez 16,36), allargare le gambe (Ez 16,25)”.



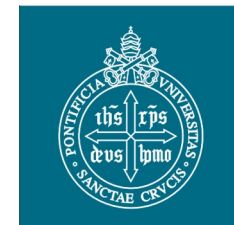
2.2.1. Analisi dei versetti controversi

1 Sam 20,30-31

³⁰ Saul si adirò molto con Giònata e gli gridò: “Figlio di una scostumata, non so io forse che tu preferisci il figlio di Iesse, a tua vergogna e a vergogna della nudità di tua madre? ³¹ Perché fino a quando vivrà il figlio di Iesse sulla terra, non avrai sicurezza né tu né il tuo regno. Manda dunque a prenderlo e conducilo qui da me, perché merita la morte”.

- Cfr. **insulti biblici** che toccano gli **antenati** e in particolare la **madre**...
- Confronto di questo passaggio con simili insulti mostra che **nulla obbliga a vedervi la denuncia di una relazione omosessuale** tra Davide e Giònata.

“Anche supponendo che questo versetto sia l’indizio che Saul aveva scoperto una relazione omosessuale tra Giònata e Davide, avremmo qui un’ulteriore prova che l’omosessualità era riprovata da Saul e molto probabilmente dal resto della società”.



2.2.1. Analisi dei versetti controversi

1 Sam 20,40-21,1

⁴⁰ Allora Giònata diede le armi al ragazzo che era con lui e gli disse: “Va’ e riportale in città”. ⁴¹ Partito il ragazzo, Davide si alzò da dietro la collinetta, cadde con la faccia a terra e si prostrò tre volte, poi si baciaron l’un l’altro e piansero insieme, finché Davide si fece forza. ⁴² E Giònata disse a Davide: “Va’ in pace, ora che noi due abbiamo giurato nel nome del Signore in questi termini: ‘Il Signore sia tra me e te, tra la mia discendenza e la tua discendenza per sempre’”. ¹ Davide si alzò e partì, e Giònata tornò in città.

- v. 41, verbo “**baciarsi**”, (*nisheq*):
 - ✓ Significa bene “**dare un bacio**”
 - ✓ → a prima vista, si tratti di un **gesto erotico** (Cfr. Ct 1,2; 8,1).
- Ma secondo I. Himbaza, **contesto gioca**: contesto di **addii**, con **prostrazioni**, **abbracci** e **pianti**, come:
 - ✓ At 20,36-38 (**Paolo** e quelli che si gettano al suo collo)
 - ✓ Es 18,7 (tra **Mosè** e il suo suocero **Iethro**)
 - ✓ Gen 45,14-15 (tra **Giuseppe** e i suoi **fratelli**).

“Questi pochi esempi ci fanno pensare che l’addio di Giònata e Davide non ha una connotazione erotica”.



2.2.1. Analisi dei versetti controversi

2 Sam 1,26

*Una grande pena ho per te, fratello mio, Giònata!
Tu mi eri molto caro; la tua amicizia era per me preziosa, più che amore di donna.*

- Contesto: **lutto**; Testo: **poetico**, quindi **simbolico**.
- Verbo “**amare**” (*ahavah*), comune:
 - ✓ Nel contesto dell’**amore coniugale** (Os 3,1)
 - ✓ Descrive: **amore di Dio per il suo popolo** (Is 63,9; Ger 31,3; 11,4) e viceversa (Dt 6,5), amore di un **paese**, di uno **schivo** per il suo **padrone** (Es 21,5) o del **popolo di Dio** per lo straniero (Lv 19,34).
- Secondo I. Himbaza:
 - ✓ Vero che, in **contesto post-mortem**, le lingue possono sciogliersi e che ci **potrebbe essere una connotazione amorosa**.
 - ✓ Ma ricorrendo alla **vita vissuta tra Davide e Giònata**:
“nessuno dei contesti che abbiamo studiato ci orientava verso un erotismo tra i due”.



Schema della presentazione

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità

2.1. Sòdoma, Gomorra e Gàbaa

2.2. Giònata e Davide

2.2.1. Analisi dei versetti controversi

◇ 1 S 18,1-5

◇ 1 S 20,30-31

◇ 1 S 20,40-21,1

◇ 2 S 1,26

2.2.2. Perché non si parla dell'omosessualità tra Saul e Davide?

2.2.3. C'è omosessualità tra Giònata e Davide?

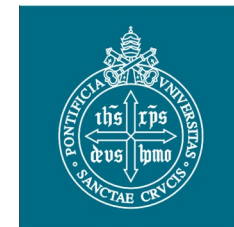
2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)



2.2.2. Perché non si parla dell'omosessualità tra Saul e Davide?

- Se ci fosse omosessualità, sarebbe prima tra **Saul** e **Davide**.
- Giònata riprende i gesti di benevolenza del suo padre verso Davide:
 - ✓ 1 Sam 16,21 e 1 Sam 18,1; 1 Sam 16,22 e 1 Sam 20,3; 1 Sam 18,2 e 1 Sam 18,3; 1 Sam 17,38-39 e 1 Sam 18,4; 1 Sam 18,22 e 1 Sam 19,1.
- I **gesti di Giònata e di Saul verso Davide sono gli stessi**, con la differenza che il **primo a posarli è Saul** e non Giònata.
- **Eccezione** : abbracci e i pianti (1 Sam 20,40-21,1).
- Conclusione d'Himbaza:

“Non si parla di omosessualità tra Saul e Davide semplicemente perché non esiste. Ci sembra che, tenendo conto del parallelismo che abbiamo appena stabilito, va da sé che **bisogna dare la stessa risposta riguardo alle relazioni tra Giònata e Davide**”.



Schema della presentazione

2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità

2.1. Sòdoma, Gomorra e Gàbaa

2.2. Giònata e Davide

2.2.1. Analisi dei versetti controversi

◇ 1 S 18,1-5

◇ 1 S 20,30-31

◇ 1 S 20,40-21,1

◇ 2 S 1,26

2.2.2. Perché non si parla dell'omosessualità tra Saul e Davide?

2.2.3. C'è omosessualità tra Giònata e Davide?

2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)



2.2.3. C'è omosessualità tra Giònata e Davide?

Conclusioni

- Nessuna parola o gesto dell'amore tra Giònata e Davide limitato, nel resto del testo biblico, ad un contesto erotico.
- Parole o gesti che sono anche parte del linguaggio corrente e neutrale.
- Il contesto elimina l'ambiguità dei termini: per Giònata e Davide, contesto chiaramente politico e teologico, per niente erotico.

“Di tutti i testi su Giònata e Davide, in realtà nulla ci induce a vedere nel loro amore una connotazione di tipo omosessuale. Questo tipo di relazione non è chiaramente espresso né implicitamente suggerito e, a nostro avviso, non dovrebbe essere in alcun modo supposta. Ci sembra che i lettori non dovrebbero ricorrere a questi testi per parlare della tolleranza dell'omosessualità nella Bibbia”.



2.2.3. C'è omosessualità tra Giònata e Davide?

Analisi di altri autori

- **CORTESE E.**, *L'omosessualità nell'Antico Testamento*, in G. DALLA TORRE (ed.), *Antropologia cristiana e omosessualità*, 2003;
BERGSMA J. – PITRE B., *A Catholic Introduction to the Bible. The Old Testament*, 2018.
 - ✓ **Conclusioni identiche.**
- **GILBERT M.**, *La Bible et l'homosexualité*, "NRT" 109/1 (1987) 78-95.
 - ✓ In un tono polemico, respinge l'"interpretazione aberrante" delle pratiche omosessuali tra Giònata e Davide
- **PONTIFICIA COMMISSIONE BIBLICA**, *Che cosa è l'uomo?*, 2019.
 - ✓ **Conclusioni identiche** senza giustificazione (n. 188):

“L'amicizia tra persone dello stesso sesso (come quella fra Davide e Gionata, esaltata in 2 Sam 1,26) non può essere ritenuta un indizio a favore del riconoscimento della omosessualità nella società israelitica”.



Schema della presentazione

1. Breve analisi dell'uso dei testi dell'AT sull'omosessualità
2. Analisi esegetica dei racconti dell'AT sull'omosessualità
 - 2.1. Sòdoma, Gomorra e Gàbaa
 - 2.2. Giònata e Davide
 - 2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)



2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)

- Riassunto di **SCHENKER A.**, *Pourquoi la Loi de Moïse interdit-elle la pratique de l'amour homosexuel (Lv 18 et 20)?* in *Clarifications sur l'homosexualité dans la Bible*, 2007
- Divieto degli atti omosessuali spiegato da **3 ragioni** di ordine **sociale e non personale**:
 1. Proteggere la **differenza specifica** tra **Israele** e i **popoli**.
 2. Proteggere la **fecondità** e assicurare una **discendenza**.
 3. Proteggere la **pace nella grande famiglia** e garantire la **sicurezza** a ciascuno dei suoi membri.
- Schenker sviluppa anche una spiegazione in relazione ai **divieti dell'incesto** di Lv 18 e Lv 20.
- Fondamentalmente, Lv vieta i rapporti omosessuali perché:

“**mettono in pericolo la coesione della famiglia** introducendo al suo interno una relazione amorosa diversa da quelle che strutturano il nucleo familiare”.



2.3. I testi legislativi (Lv 18,22; 20,13)

Analisi di altri autori

- **CORTESE E.**, *L'omosessualità nell'Antico Testamento*, in G. DALLA TORRE (ed.), *Antropologia cristiana e omosessualità*, 2003.

- ✓ **Analisi simile:**

“mira a evitare nella **comunità degli israeliti** ciò che si ritiene particolarmente pericoloso e dannoso per essa”.

- **PONTIFICIA COMMISSIONE BIBLICA**, *Che cosa è l'uomo?*, 2019.
 - ✓ Propende piuttosto nel senso di un'incompatibilità con la **finalità procreativa della sessualità** (n. 189-190).



Conclusione

- **Base fondamentale** per comprendere il messaggio biblico sull'omosessualità: **racconto della creazione, Gen 1-3.**
- **Gen 19 e Gdc 19:**
 - ✓ Messaggio principale: **ospitalità** non rispettata e **straniero** non stato accolto.
 - ✓ Altro messaggio:
 - × Riferimento agli **atti omosessuali** (comportamento puntuale).
 - × Definiti come **folia, infamia** e sono **gravi**.
 - × **Valutati negativamente** senza dubbio.
- **Giònata e Davide (1 e 2 Sam):**
 - ✓ Relazione **non omosessuale** (cfr. contesto letterario, storico, confronto del vocabolario in altri passi biblici)
 - ✓ **Alleanza politica**, non una relazione erotica.
- **Importanza, per evitare scogli, di leggere la Sacra Scrittura nel suo insieme e nella Tradizione della Chiesa.**

